

**Sri VEERENDRA PATIL.**—The question is relating to clerks who are working as Typists in the P.W.D. and not Stenographers.

**Sri SIDDIAIAH KASHIMATH.**—May I know whether the seniority list of those persons has been finalised?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—There is only one seniority list in the P.W.D. If there are any vacancies in the Department, certainly they will be filled up according to the seniority list.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.**—ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದುದಕ್ಕೆ 59ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ 110 ಪೋಸ್ಟ್ ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ 65 ಜಾಗಕ್ಕೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿ ಉಳಿಕೆಯಾದ 45 ಜಾಗಗಳನ್ನು ಹಾಗೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಎಂದರೆ ಇಂದು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸದ ಹೊರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೇನೂ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ? 61ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಕಾರದ ಆರ್ಡರನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಪುನಃ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ 1966ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಬರುತ್ತೆ ಎಂದು ಕಾದಿದ್ದವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟ ಯೋಚಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ?

**ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ಈ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆದುದು 1959ರಲ್ಲಿ, 1961ರಲ್ಲಿ ಇವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಗವರ್ನಿಂಗ್ ಆರ್ಡರ್ ಆದಮೇಲೆ ಈ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ಆಬಾಲಿಷ್ ಆದುವು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.**—1961ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಮೊದಲು ಕೆಲಸ ಇದೆ ಎಂದು ಪೋಸ್ಟ್‌ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಅದು 1961ರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರ ಬೇಕು. ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಗ್ರಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಅನ್ಯಾಯ ಅಲ್ಲವೇ?

**ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—1959ರಲ್ಲಿ 110 ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆದುವು. ಅದರಲ್ಲಿ 63-64 ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ಭರ್ತಿ ಆಗಿವೆ. ಉಳಿದ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ರದ್ದಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ. ಪೋಸ್ಟ್‌ ರದ್ದಾಗಿವೆ, ಮುಂದುವರಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ಆಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಮೋಷನ್ ವಿಚಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

**Sri G. CHANDRAKANTH.**—The Chair may kindly put Sri Thirumala Devaraya's question.

**Mr. DEPUTY SPEAKER.**—I put Question No. 191.

### Development of Roads under Tungabhadra Project

191. **Sri THIRUMALA DEVARAYA** (Gangavathi).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) the amount provided for Tungabhadra Project ;

(b) the amount earmarked for the development of roads in the ayacut area of Tungabhadra Project (Talukwise) ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) Rs. 144.10 lakhs during the year 1967-68.

(b) Rs. 17,65,800 as detailed below :—

	Rs.
(1) Gangavathi	3,62,200
(2) Sindhanoor	2,90,000
(3) Manvi	4,48,600
(4) Raichur	2,40,000
(5) Hospet	6,25,000
(6) Siruguppa	
(7) Bellary	

Total ... Rs. 17,65,800

Sri G. CHANDRAKANTH.—May I know how much amount has been spent out of this total amount earmarked for the development of roads?

†Sri VEERENDRA PATIL.—This is for the year 1967-68. I have yet to receive figures because the year ends only after 31st March 1968. Therefore, I cannot give any figures now. It will take some time to collect these figures.

Sri G. CHANDRAKANTH.—At least can I know how much mileage has been developed in each Taluk?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not have those details. But this is the allotment made according to the budget, for the development of roads in that area.

Sri B. M. PATIL.—Why is it that no amount is given for the development of roads in Koppal Taluk?

Sri VEERENDRA PATIL.—We have constituted a Consultative Committee. In that Committee, the programme for development of roads will be decided. According to the programme that is decided by the Consultative Committee, allotment is made and the amount spent.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—In answer to (a), the amount provided for Tungabhadra Project is Rs. 144.10 lakhs during the year 1967-68. May I know what is the total amount provided? The Minister has given figures only for one year whereas the question put is for the total amount provided. So, what is the total?

Sri VEERENDRA PATIL.—I have given the latest figure. Every year, we are allotting funds. If the hon. Member wants the amounts for the previous years, I must know for what years he wants them. If he details them, I will furnish them.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—(ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 17,65,800 ರೂಪಾಯಿ ರಸ್ತೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ರೀತಿ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಉಳಿಗಾಲವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ ದುಡ್ಡು ಈ ರೀತಿ ವಕ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮೇಜರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಡೆವಲಪ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಡೆವಲಪ್ ಆಗದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ರೋಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ಗಂಗಾವತಿ, ಸಿಂಧನೂರು, ಮಾನವಿ, ರಾಯಚೂರು ಈ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ದೇವದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಈ ಆಯಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ದೇವದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ರಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಯೋಚಿಸಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ದೇವದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿರಿಯಾ ಈ ಆಯಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರದೇಶ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಯಾವ ಯಾವ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಸಲಹೆ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಈಗಾಗಲೇ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಲೆಫ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು 646 ಮೈಲಿ ಆಯಕಟ್ಟು ರೋಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು 410 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರೊಗ್ರಾಮಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ರೈಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 142 ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ 74,24,500 ರೂಪಾಯಿ ಎಸ್ಪಿಮೇಟು ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ನಾವು ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Question Hour is over. Now Short Notice Questions may be taken up.

## SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

### Closing of the Nehru High School, Amurthur

21. SRI N. HUTCHMASTY GOWDA (Huliyurdurga). —

Will the Minister for Agriculture and Education be pleased to state :—

(a) whether they are aware that Classes are not being conducted in Nehru High School, Amurthur, Kuigal Taluk, resulting in the closure of the school;

(b) the reason for not conducting classes by the management and closing the school;

(c) the action taken by them to have the classes started early as the examinations are fast approaching;

(d) the action they propose to take against the management for having closed the school by giving false statement without any reason and thus obstructing the education of nearly 500 students?

A.—SRI K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Agriculture and Education).—

(a) Yes.

(b) It is reported by the management that the school has been closed on account of the anti Hindi agitation by the students.

(c) The Management is being given a final notice giving specific time to open the High School by 11th March 1968.

(d) Necessary action will be taken as per Rule 15 of the Grant-in-Aid Code.